

Topic Guide for Interviews:

1. 通过受访者的自述/自我反思，理解其对其行业的看法，也为后面讨论打基础。可以参考的问题方面有：
 1. 请受访者自己描述工作内容和日常工作流程
 2. 受访者从业动机，有没有其他的选择
 3. 对行业未来的看法
2. 科研工作者眼中的科技诚信或者科技风险是什么？影射了怎样的伦理建构？（主要要通过这一块问题了解政策制定上，我们需要管什么，注意，这里需要和文献及欧美经验对比，他们视野里“频现”的问题和其“盲点”可能都是需要管理的），可以引发的问题有：
 1. 根据受访人自身经历或者每天日常出现的诚信或风险问题入手
 2. 受访人对国内同行的看法
 3. 受访人对国内外差异的认知和看法
3. 诚信问题或风险认知的来源是哪里？（这个问题一来是深入了解诚信问题可能产生的原因；更进一步理解受访人的出发点和眼界，以便后期更好的理解数据；还有就是帮助过渡到后面的两块问题，即在此了解管理问题由何而来）可以参考的问题有：
 1. 受访人获取新知的习惯、周围的学术和文化氛围
 2. 受访人对诚信问题的看法
 3. 受访人对科技风险这个概念的理解
 4. 受访人对科技风险与公信度是否有必要关联的看法
 5. 受访人对不同社会角色公信度的认知
4. 风险管理的现状是什么？（这也是文献无法确切告知我们的，最好能让受访人举例）可以参考的问题有：
 1. 受访人的日常工作，以及所了解的国内的情况
 2. 受访人印象比较深刻（比如感到不平或受到启发）的经历
 3. 援引当时的或和受访人具体专业相关的热门话题，听其意见
 4. 受访人若有西方经历，可请其和目前工作环境做对比
5. 优化管理的渠道有哪些？（可以和欧美经验对比，引发受访人谈出更深层次的理解）

1. 受访人有哪些建议，询问其列举这些建议的缘由，以及受访人自己评估一下这些建议的可行性。
2. 受访人自己曾经做过哪些事情
3. 结合西方经历，可以挑战受访人为何没有作出相关的和公众沟通的工作或者为何未能多元化的与公众沟通，寻找出潜在的门槛。
4. 受访人听说过的成功或不成功的经验